CANADIAN INTERNATIONAL TRADE TRIBUNAL

TRIBUNAL CANADIEN DU COMMERCE EXTÉRIEUR

TEXTILE REFERENCE

ANNUAL STATUS REPORT

OCTOBER 1, 1999,
TO
SEPTEMBER 30, 2000

TABLE OF CONTENTS

INTRODUCTION	1
HIGHLIGHTS	1
NEW REQUESTS	2
REVIEWS	4
RECONSIDERATION OF A RECOMMENDATION	4
EFFECTS OF THE PROGRAM	4
PRE-COMMENCEMENT PERIOD	5
LENGTH OF INVESTIGATIONS	5
NATIONAL CUSTOMS RULINGS	6
EXPORTER CERTIFICATION	6
REQUEST FOR RETROACTIVE APPLICATION OF TARIFF RELIEF	7
TRAINING	7
PUBLIC HEARING	7

LIST OF TABLES

TABLE 1 Summary of Activities: New Requests 3

TABLE 2 Imports Benefiting from Tariff Relief Further to Tribunal Recommendations 4

LIST OF APPENDICES

APPENDIX I The Program 8

APPENDIX II Transmittal Letter Revising Terms of Reference 11

APPENDIX III Requests by Industry Sector 14

APPENDIX IV Geographic Distribution of Requests 15

APPENDIX V Requests by Type of Input 16

APPENDIX VI Requests by *Customs Tariff* Chapter 17

APPENDIX VII Percentage of Total Imports Accounted for by Imports Benefiting from Tariff Relief Further to Tribunal Recommendations, by *Customs Tariff* Chapter 18

APPENDIX VIII Summary of Investigations Completed Between October 1, 1999, and September 30, 2000 19

APPENDIX IX Summary of Investigations in Progress as of September 30, 2000 20

APPENDIX X Tariff Relief Recommendations in Place as of September 30, 2000 21

INTRODUCTION

On July 6, 1994, the Minister of Finance (the Minister) asked the Canadian International Trade Tribunal (the Tribunal) to conduct investigations into requests from Canadian producers for tariff relief on imported textile inputs that they use in their manufacturing operations and to make recommendations which, ultimately, should maximize net economic gains for Canada. Since then, there have been four minor modifications to the terms of reference.[1]

This report describes the highlights of the textile tariff relief program during the period from October 1, 1999, to September 30, 2000, followed by a more detailed description of the activities undertaken by the Tribunal. The appendices contain a general description of the tariff relief program (Appendix I), as well as a statistical overview of requests received, investigations completed and in progress as of September 30, 2000, and tariff relief recommendations currently in place.

HIGHLIGHTS

During the period covered by this report, the Tribunal received 6 requests for tariff relief, down significantly from the 18 requests received for the comparable period in 1998-99.

During the year, 6 investigations were completed, covering 6 requests, resulting in 6 reports to the Minister. In all those investigations, the Tribunal concluded that granting tariff relief would maximize net economic gains for Canada and, consequently, recommended that tariff relief be granted, in all cases, for an indeterminate period.

The textile tariff relief recommendations made by the Tribunal and implemented by the government since the start of the program, in the fall of 1994, provided tariff relief worth approximately $23 million in 1999-2000, covering imports of textile inputs worth about $172 million. The removal of these duties has allowed Canadian textile-using producers to reduce costs and prices, as well as to enhance their competitiveness and levels of employment.

During the year, the Tribunal held a public hearing during the course of one tariff relief investigation (Request No. TR-99-004). This was only the third time that a hearing had been held in these cases. The hearing helped to narrow the differences between the parties involved and resulted in tariff relief being recommended by the Tribunal for a more narrowly defined class of goods than that which had been requested.

While it took longer, on average, to complete the tariff relief investigations as compared to last year, the Tribunal is of the view that this was related to the specific nature of the cases that it investigated. The Tribunal strives to conduct all its investigations within the prescribed time frames.

---

1. On March 20, 1996, following consultations with industry officials and after having reviewed the Tribunal's first annual status report, the Minister revised the terms governing the textile reference. On July 24, 1996, the Minister further revised the terms of reference by removing certain knitting yarns from the purview of the textile reference. On November 26, 1997, the Minister modified the terms of reference to remove the possibility of company-specific relief in future requests for tariff relief, except with respect to requests for relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories. Finally, on August 19, 1999, the Minister further modified the terms of reference (see Appendix II) to continue, until at least July 1, 2002, the removal of certain knitting yarns from the purview of the reference and to replace the *GATT 1994 Agreement* with the *World Trade Organization Agreement* as one of the agreements that the Tribunal should bear in mind when assessing the effect of tariff and non-tariff liberalization on domestic textile and downstream producers.

NEW REQUESTS

During the period covered by this report, the Tribunal received 6 requests for tariff relief.

Fifty percent of all the requests for tariff relief received in 1999-2000 originated with producers in the apparel industry. The balance of the new requests came from the hair colouring, furniture and mining industries. The apparel industry has consistently been the largest user of the program since its inception in 1994, accounting for 70 percent of all requests to date followed by the furniture industry and the textile industry, which have each filed about 6 and 5 percent of all requests to date, respectively. Less frequent users have included a diverse group of industries, among others, those that manufacture footwear, tents and rope.

The majority of the requests for tariff relief received during 1999-2000 originated in Quebec, with the Prairies being a distant second.

While requests for tariff relief have covered a fairly broad spectrum of the textile inputs specified in the Minister's reference, 66 percent of the requests received during 1999-2000 were for tariff relief on fabrics, as opposed to other textile inputs. This follows the pattern which has emerged since the implementation of the program. Since the majority of firms requesting tariff relief are engaged in the manufacture of apparel, the majority of the requests for tariff relief have involved fabrics, rather than yarns or other textile inputs. During the year, one request for tariff relief on a nylon filament yarn and one on a nonwoven were also received.

The terms of reference limit the application of the textile program to certain chapters of the *Customs Tariff*.[2] During 1999-2000, all requests pertained to textile inputs contained in Chapters 54 ("Man-made filaments"); 56 ("Wadding, felt and nonwovens; special yarns; twine, cordage, rope and cables or articles thereof"); and 58 ("Special woven fabrics; tufted textile fabrics; lace; tapestries; trimmings; embroidery").

Appendices III to VI provide details of the requests by industry sector, geographic distribution, type of input and distribution by *Customs Tariff* chapter respectively.

As of September 30, 2000, there were 2 investigations in progress (covering 2 requests) and 2 requests were awaiting commencement of investigation. Overall, during the year, 6 investigations were completed, resulting in 6 reports to the Minister covering 6 requests. In all these requests, the Tribunal concluded that granting tariff relief would maximize net economic gains for Canada and, consequently, recommended that tariff relief be granted for an indeterminate period.

2. R.S.C. 1985 (3d Supp.), c. 41.

Table 1 provides a summary of these activities.

TABLE 1

SUMMARY OF ACTIVITIES:
NEW REQUESTS

	1999-2000	1998-99	1997-98	1996-97	1995-96	1994-95
Requests						
Received	6	18	18	17	20	73
For Which Investigations Were Completed	6	17	9	17	59	11
For Which Investigations Were in Progress at Year End	2	4	13	4	9	18
Terminated/Withdrawn	2	14	1	2	7	3
Awaiting Commencement of Investigation	2	2	6	7	4	41
Investigations[1]						
Commenced	4	10	14	8	19	27
Completed	6	13	8	11	29	9
In Progress at Year End	2	4	10	4	7	18
Terminated	0	3	0	0	1	0
Recommendations to Minister						
Tariff Relief	6	16	7	15[3]	22[2]	10
No Tariff Relief	0	1	2	3	38	1
	6	17	9	18[3]	60[2]	11
Reports to Minister[4]	6	13	5	11	27	9

1. May cover more than one request.
2. The recommendation with regard to Request No. TR-94-002A, which reaffirmed a recommendation for tariff relief previously made by the Tribunal in 1994-95 in Request No. TR-94-002, is included in this total. Therefore, although 59 requests were investigated during the year, the Tribunal issued 60 recommendations to the Minister, contained in 27 reports.
3. The recommendation with regard to Request No. TR-95-056A, which was that an additional tariff item be added to Code 4402 (which implemented a Tribunal recommendation previously made in Request No. TR-95-056), is included in this total. Therefore, although 17 requests were investigated during the year, the Tribunal issued 18 recommendations to the Minister, contained in 11 reports.
4. May cover more than one investigation.

In total, in the 6 years of investigating requests for tariff relief, the Tribunal issued 71 reports to the Minister, covering 119 requests. The Tribunal recommended that the tariff relief requested be granted with regard to 74 of these requests.

As of September 30, 2000, Tribunal recommendations covering 69 of the foregoing 74 requests had been implemented by order of the Governor in Council, on the recommendation of the Minister, pursuant to paragraph 68(1)(*a*) of the *Customs Tariff*, and a further 4 recommendations were under consideration by the Minister.

A total of 4 recommendations were implemented during 1999-2000. On average, it took slightly more time for the Tribunal's recommendations to be implemented during the year than it did last year (100 days in 1999-2000 compared to slightly less than three months in 1998-99).

The level of activity within the Tribunal regarding the investigation of requests for tariff relief was, in 1999-2000, about half of that in the previous year, and approximately 3 percent of the Tribunal's human resources were committed to the program.

REVIEWS

No expiry or review investigations were undertaken in 1999-2000.

RECONSIDERATION OF A RECOMMENDATION

On February 4, 2000, further to a request for tariff relief by Western Glove Works Ltd. (Request No. TR-99-003), the Tribunal issued a recommendation to the Minister that tariff relief be granted. Following this recommendation, one of the companies opposed to the request asked the Tribunal to reconsider its recommendation on the basis that the Tribunal might have misinterpreted the evidence provided in the company's questionnaire response.

The Tribunal agreed to reconsider the recommendation, collected supplementary information and, subsequently, issued revised pricing data. All parties to the investigation were given the opportunity to comment on the new evidence. After considering the submissions of all parties to the investigation, the Tribunal reaffirmed its original recommendation.

EFFECTS OF THE PROGRAM

By the end of September 2000, the government had added 151[3] new tariff items to implement Tribunal recommendations. These tariff items covered imports worth $172 million during 1999-2000 and provided tariff relief worth approximately $23 million.[4] Table 2 provides a year-to-year comparison of imports benefiting from tariff relief.

TABLE 2

IMPORTS BENEFITING FROM TARIFF RELIEF FURTHER TO TRIBUNAL RECOMMENDATIONS

(October 1 – September 30)

	1999-2000	1998-99	1997-98	1996-97	1995-96	1994-95
Number of Codes	–	-	44	44	21	4
Number of Tariff Items	151	134	93	-	-	-
Total Imports ($millions)	172.3	158	186.5	139.2	22.4	1.5
Estimated Tariff Relief ($millions)	23	21	25	19	3	0.2

Source: Statistics Canada.

3. Up to December 31, 1997, the government implemented Tribunal recommendations by adding specific codes to the *Customs Duties Reduction or Removal Order, 1988* made by Order in Council P.C. 1987-2738 dated December 31, 1987. As of January 1, 1998, these codes have all been replaced by new tariff items, and new implementations have been made by adding new tariff items to the *Customs Tariff*.
4. Estimates based on 1999 MFN rates.

During 1999-2000, imports benefiting from tariff relief provided by these tariff items represented 0.71 percent of all imports ($24.2 billion) reported during the year by Statistics Canada and classified in Chapters 39, 40, 51 to 56, 58 to 60 and 70 of the *Customs Tariff*. Details on these benefits, by chapter of the *Customs Tariff*, are presented in Appendix VII.

Tariff relief principally affected textile inputs falling in five chapters of the *Customs Tariff*: Chapter 52 ("Cotton"), where almost 7.0 percent of total imports benefit from tariff relief provided by the program; and Chapter 53 ("Other vegetable textile fibres; paper yarn and woven fabrics of paper yarn"), Chapter 54 ("Man-made filaments"), Chapter 55 ("Man-made staple fibres") and Chapter 58 ("Special woven fabrics; tufted textile fabrics; lace; tapestries; trimmings; embroidery"), where tariff relief accounted for between 2.6 and 4.8 percent of all imports.

Tariff relief recommendations are also implemented by the government through the issuance of remission orders. As of September 30, 2000, two remission orders were in place: P.C. 1997-1668 (Les Collections Shan Inc.); and P.C. 1998-1118 (Alpine Joe Sportswear Ltd.). Over the years, remission orders have provided additional tariff relief worth approximately $1.2 million in 1995-96, $100,000 in 1996-97, $120,000 in 1997-98, $93,000 in 1998-99, and $139,000 in 1999-2000.

Given that the intent of the tariff relief program is to remove the burden of duties from imported textile inputs that are used in the manufacturing operations of Canadian producers, the program has clearly succeeded. Indeed, in its six years of existence, the program has provided tariff relief worth more than $92 million. The removal of these duties has allowed Canadian producers to reduce their production costs. In turn, this has assisted these producers in controlling cost and price levels and thereby enhanced their competitiveness and levels of employment. The Tribunal believes that the program has had a very positive impact on this industry sector and that increased production has undoubtedly been promoted.

PRE-COMMENCEMENT PERIOD

Last year, the Tribunal reported that, as a result of measures to speed up the processing of new requests, the average period of time between the receipt of a request and the commencement of an investigation decreased from 147 days in 1997-98 to 67 days in 1998-99. This good performance continued in 1999-2000, as it took, on average, 67 days to commence an investigation. The Tribunal believes that the measures currently in place ensure that requests are processed as expeditiously as possible upon their receipt.

LENGTH OF INVESTIGATIONS

The length of time from the receipt of a properly documented request to the Tribunal's report to the Minister is specified in the terms of reference: the Tribunal's recommendations should be made within 120 days from the date of receipt of a properly documented request or within any earlier specified time frame, which the Tribunal determines to be appropriate, in cases of critical circumstances, after receipt of a properly documented request. In practice, the 120-day period starts with the issuance of the notice of commencement of investigation and ends with the distribution of the Tribunal's report.

In 1999-2000, it took, on average, 189 days to conduct a tariff relief investigation. This compares to 137 days in 1998-99 and 158 days in 1997-98. While there are many reasons why the investigations took longer to carry out in 1999-2000, the objective that guides the Tribunal is to conduct the most thorough investigation possible of each request and to present a well-reasoned recommendation to the Minister. Refusing the late filing of information concerning, for example, the alleged production of substitutable textile inputs or the introduction of developmental fabrics would put the Minister in the untenable position of having to decide how to act on a recommendation without full and complete information. Most of the time, when

faced with the decision to accept or refuse information that is filed late to complete the record, thereby missing target dates, the Tribunal has chosen to extend deadlines.

Specifically, during 1999-2000, some of the reasons for extending deadlines ranged from requesters (in two separate instances) hiring counsel in the middle of the investigations and requesting more time to prepare their cases, to the holding of a public hearing as requested by a requester just as the Tribunal was ready to proceed with its recommendation, and to the late decision of a producer to make known his opposition to the request, which obliged the Tribunal to reopen the investigation.

In addition, as reported last year, the Tribunal makes every effort to have interested parties resolve their differences through mutual agreement, even at the risk of missing deadlines. The benefits of such dispute resolution are considered by the Tribunal to be consistent with the intent of the tariff relief program and to far outweigh any rigid and inflexible adherence to time frames. Indeed, the Tribunal would be remiss if it did not grant whatever extra time might be required in order to allow interested parties to resolve their differences through mutual negotiation. In the same vein, when requests are unopposed, the Tribunal adopts an accelerated schedule. For instance, the period of investigation for Request No. TR-99-002 was only 79 days.

Exceptional circumstances will sometimes make it impossible, or less than imperative, for the Tribunal to meet its investigation deadlines. Nevertheless, in the normal course of events, the Tribunal remains committed to submitting its recommendations to the Minister within the prescribed time frames.

NATIONAL CUSTOMS RULINGS

Since December 2, 1997, at the request of its stakeholders, the Tribunal allows parties to file National Customs Rulings (NCRs) with their requests for tariff relief. Before that date, samples were submitted, along with the requests, and they were forwarded, by the Tribunal, to the Canada Customs and Revenue Agency (CCRA) for analysis and classification.

Of the 6 requests received in 1999-2000, only 1 was filed with an NCR. This contrasts with last year when, of the 18 requests received, 7 were filed with NCRs.

It should be noted, however, that these procedures are optional and that a requester that wishes to send samples to the Tribunal, along with its request for tariff relief, may still do so.

A party interested in filing an NCR with its request for tariff relief should consult the Tribunal's practice notice entitled *Acceptance of National Customs Rulings in the Filing of Requests for Tariff Relief on Imported Textile Inputs*. The practice notice is available on the Tribunal's Web site.

EXPORTER CERTIFICATION

The Tribunal always seeks to describe, with a high degree of precision, the textile input for which it recommends tariff relief. This is done to ensure that **only** the goods for which tariff relief is requested are, in fact, provided with tariff relief. A difficulty arises when the characteristics (or features) of the textile input cannot be described in a way that can be administered by the CCRA (i.e. tested in a laboratory). For example, the presence of virgin wool in a fabric cannot be tested in a laboratory because virgin wool and recycled wool cannot be differentiated. When faced with problems of this nature, the Tribunal has, on seven occasions, issued recommendations requiring exporters to certify that the desired characteristic was present in the fabric (exporter certification).

Last year, the Tribunal reported on a case where the CCRA advised the Tribunal that it was not in favour of using exporter certification. The CCRA indicated, at the time, that, if exporter certification were used, it could no longer certify that the tariff relief, if granted, could be properly administered. The case concerned woven fabrics of combed wool and combed fine animal hair (Request No. TR-99-004), and the issue was the identification of the amount of fine animal hair contained in the finished fabric. At the Tribunal's request, the CCRA was able to identify a laboratory in the United States that could do the testing required to determine the percentage of animal hair present in the fabrics. Consequently, the Tribunal's recommendation for tariff relief contained a requirement that the percentage by weight of fine animal hair be certified by the exporter.

REQUEST FOR RETROACTIVE APPLICATION OF TARIFF RELIEF

On occasion, companies requesting tariff relief also request that any tariff relief granted be made retroactive to the date of the request, or even to an earlier period. Regarding this matter, the *Textile Reference Guide* states clearly that retroactive tariff relief will only be granted in exceptional circumstances. Since the beginning of the textile tariff relief program, there have been 14 requests for retroactive tariff relief. Half of these requests were received in the last two years. The Tribunal has recommended retroactivity in six instances (Request Nos. TR-95-063, TR-95-064, TR-95-065, TR-96-003, TR-96-004 and TR-96-006); however, while the government implemented the recommendations for tariff relief, it did not provide for any retroactivity.

TRAINING

The Tribunal provides its members and staff with continuous in-house training seminars on a variety of topics relevant to their responsibilities. In the area of the textile tariff relief program, visits to various textile and apparel operations may be organized depending on the number of new tariff relief cases received and on the members' availability. A visit to the textile laboratory operated by the CCRA is planned for the upcoming year.

PUBLIC HEARING

During the year, one public hearing was held; all other investigations were handled by way of written submissions.

The hearing lasted 2.5 days and covered only issues that had been predetermined by the Tribunal. The hearing allowed both the Tribunal and the parties to focus on the particulars of the fabrics at issue and resulted in tariff relief being recommended, but only for a class of goods more narrowly defined than that which had been requested.

APPENDIX I

THE PROGRAM

Under its terms of reference, the Tribunal is mandated to investigate requests from domestic producers for tariff relief on imported textile inputs for use in their manufacturing operations and to make recommendations in respect of those requests to the Minister.

Scope of the Reference

A domestic producer may apply for tariff relief on an imported textile input used, or proposed to be used, for production. The textile inputs for which tariff relief may be requested are the fibres, yarns and fabrics of Chapter 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 or 60; certain monofilaments or strips and textile and plastic combinations of Chapter 39; rubber thread and textile and rubber combinations of Chapter 40; and products of textile glass fibres of Chapter 70 of the schedule to the *Customs Tariff*. However, since July 24, 1996, and at least until July 1, 2002, some yarns are not included in the textile reference.[5]

Types of Relief Available

The tariff relief that may be recommended by the Tribunal to the Minister ranges from the removal or reduction of tariffs on one or several, partial or complete, tariff lines, textile- and/or end-use-specific tariff provisions. In the case of requests for tariff relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories only, the recommendation could include company-specific relief. The recommendation could be for tariff relief for either a specific or an indeterminate period of time. The Tribunal will only recommend tariff relief that is administrable on a cost-effective basis.

What Constitutes a Request

A properly documented request shall contain all the information requested in the *Textile Reference Guide* questionnaire, including, for the public record, the reasons for the request, a description of the textile input and its end use, the specific tariff relief sought, experience with sourcing domestic identical or substitutable textile inputs and anticipated benefits from the requested tariff relief. Confidential information in respect of such things as price comparisons between the imported textile input and domestic identical or substitutable textile inputs, and various production, import, export and cost data are also required. Samples of the textile input must accompany the request unless the requester has previously obtained an NCR for the textile input from the CCRA.

Notification of a Request

Upon receipt of a request for tariff relief, and before commencement of an investigation, the Tribunal issues a brief electronic notice announcing the request. The minimum period of time for the notification of a request before an investigation is commenced is 30 days.

---

5. Knitting yarns, solely of cotton or solely of cotton and polyester staple fibres, measuring more than 190 decitex, of Chapter 52 or subheading No. 5509.53 other than those used to make sweaters, having a horizontal self-starting finished edge and the outer surfaces of which are constructed essentially with 9 or fewer stitches per 2 centimetres (12 or fewer stitches per inch) measured in the horizontal direction.

This notification is designed to:

- increase transparency;
- identify potential deficiencies in the request;
- avoid unnecessary investigations;
- provide an opportunity for the domestic textile industry to contact the requester and agree on a reasonable domestic source of supply;
- inform other users of identical or substitutable textile inputs;
- prepare the domestic industry to respond to subsequent investigation questionnaires; and
- give associations advance time for planning and consultation with their members.

Investigations

When the Tribunal is satisfied that a request is properly documented, it commences an investigation. A notice of commencement of investigation is sent to the requester, all known interested parties and any appropriate government department or agency, such as the CCRA, the Department of Foreign Affairs and International Trade, the Department of Industry and the Department of Finance. The notice is also published in the *Canada Gazette*.

In any investigation, interested parties include domestic producers, certain associations and other persons who are entitled to be heard by the Tribunal because their rights or pecuniary interests may be affected by the Tribunal's recommendations. Interested parties are given notice of the request and can participate in the investigation. Interested parties include competitors of the requester, suppliers of goods that are identical to or substitutable for the imported textile input and downstream users of goods produced from the textile input.

To prepare a staff investigation report, the Tribunal staff gathers information through such means as plant visits and questionnaires. Information is obtained from the requester and interested parties, such as other users and potential domestic suppliers of the textile input, for the purpose of determining whether the tariff relief sought will maximize net economic gains for Canada.

In normal circumstances, a public hearing is not required, and the Tribunal will dispose of the matter on the basis of the full written record, including the request, the staff investigation report and all submissions and evidence filed with the Tribunal.

The procedures developed for the conduct of the Tribunal's investigations envisage the full participation of the requester and all interested parties. A party, other than the requester, may file submissions, including evidence, in response to the properly documented request, the staff investigation report and any information provided by a government department or agency. The requester may subsequently file submissions with the Tribunal in response to the staff investigation report and any information provided by a government department or agency or other party.

Where confidential information is provided to the Tribunal, such information falls within the protection of the *Canadian International Trade Tribunal Act*.[6] Accordingly, the Tribunal will only distribute confidential information to independent counsel who are acting on behalf of a party and who have filed a declaration and undertaking to protect the confidentiality of any information received.

6. R.S.C. 1985 (4th Supp.), c. 47.

Recommendations to the Minister

The Tribunal will normally issue its recommendations, with reasons, to the Minister within 120 days from the date of commencement of the investigation. In exceptional cases, where the Tribunal determines that critical circumstances exist, the Tribunal will issue its recommendations within such earlier specified time frame as the Tribunal determines to be appropriate. The Tribunal will recommend the reduction or removal of customs duties on a textile input where it will maximize net economic gains for Canada.

Review Process

Where the Minister has made an order for tariff relief pursuant to a recommendation of the Tribunal, certain domestic producers may make a request to the Tribunal to commence an investigation for the purpose of recommending the renewal, amendment or termination of the order. A request for amendment or termination should specify what changed circumstances justify such a request.

APPENDIX II

TRANSMITTAL LETTER REVISING TERMS OF REFERENCE

August 19, 1999

Mr. Pierre Gosselin
Chairman
Canadian International Trade Tribunal
17th Floor, Standard Life Centre
333 Laurier Avenue, West
Ottawa, Ontario
K1A 0G7

Dear Mr. Gosselin:

I am writing further to my letters of July 6, 1994, March 20, 1996, July 24, 1996, and November 26, 1997, establishing the terms of reference for the Tribunal to follow in conducting, under section 19 of the *Canadian International Trade Tribunal Act*, investigations into requests from Canadian producers for tariff relief on imported textile inputs that they use in their manufacturing operations.

I am directing the Tribunal, when initiating new investigations on requests for tariff relief on imported textile inputs, within the rules of procedures developed for this reference, to:

a) examine any properly documented request that it receives from a domestic producer for tariff relief on any of the following textile inputs used in its downstream manufacturing activities: fibres, yarns[1] and fabrics of Chapters 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59, or 60 of the *Customs Tariff*, certain monofilaments or strips and textile and plastic combinations of Chapter 39; rubber thread and textile and rubber combinations of Chapter 40; and, products of textile glass fibres of Chapter 70;

b) conduct open and transparent investigations of these requests, ensuring that reasonable steps are taken to advise interested parties of any properly documented request for tariff relief and that all parties that have indicated an intention to participate in an investigation have the opportunity to make their views known, through written submissions or public hearings, as the Tribunal may determine to be necessary;

c) assess the economic impact on domestic textile and downstream producers (on a commercial cost/benefit basis) of reducing or removing the tariff; and,

d) make recommendations:

-- with reasons described as transparently as possible, while respecting the confidentiality of commercially-sensitive business information, on the appropriateness of reducing or removing the tariff;

---

1. Knitting yarns, solely of cotton or solely of cotton and polyester staple fibres, measuring more than 190 decitex, of Chapter 52 or subheading No. 5509.53 other than those used to make sweaters, having a horizontal self-starting finished edge and the outer surfaces of which are constructed essentially with 9 or fewer stitches per 2 centimetres (12 or fewer stitches per inch) measured in the horizontal direction, are not included in the textile tariff reference, at least until July 1, 2002.

-- which are administrable on a cost effective basis and which could include textile input, time and/or "end-use" specific tariff provisions and, in the case of requests for tariff relief on textile inputs used in the manufacture of women's swimsuits, co-ordinated beachwear and co-ordinated accessories only, could include company-specific relief;

-- specifying whether relief should be granted for a specific or indeterminate period, which could include elements such as duration and initiation procedures - who and when - for renewal, extension or amendment investigations, as circumstances warrant. (Where indeterminate relief is recommended, the Tribunal should establish a framework under which the recommendation would be reconsidered, if the circumstances that led to the initial recommendations have changed sufficiently to warrant such an investigation, including who may apply and when);

-- which should not cover goods beyond those established at the initiation of the investigation, except where sufficient notice is given for interested parties to respond;

-- which should be consistent with Canada's international rights and obligations under its bilateral and multilateral trade agreements; and,

-- which, ultimately, should maximize net economic gains to Canada.

In performing its economic impact assessments, the Tribunal is directed to take into account all relevant economic factors, including, where appropriate:

a) the extent to which the current and requested textile tariff structures represent, or would represent, a significant factor in investment and/or business decisions by domestic producers;

b) the impact of tariff rate differentials, particularly those between Canada and the U.S., on competitiveness and investment;

c) a domestic versus foreign price comparison, of the relevant textile input, based on recent attempts by the applicant to source the specific textile input from domestic and foreign producers;

d) substitutability of imported textile inputs with domestic textile inputs (in terms of such factors as commercial availability of directly competing textile products and market acceptance); and,

e) the ability of domestic producers, vis-à-vis foreign producers, to serve the Canadian downstream industries (bearing in mind such things as: industry sourcing patterns/market share; history of company sales; marketing and service history; repeat orders; delivery and other technical requirements; investment and business plans of current and potential suppliers; and, any extenuating circumstances).

The Tribunal should ensure that its recommendations are made as soon as practicable:

i) within 120 days from the receipt of a properly documented request, and,

ii) within any earlier specified timeframe, which the Tribunal determines to be appropriate, in cases of critical circumstances, after receipt of a properly documented case.

In assessing requests for tariff relief, the Tribunal should bear in mind:

a) the effect on domestic textile and downstream producers of tariff and non-tariff liberalization flowing from the Canada-U.S. Free Trade Agreement, the North American Free Trade Agreement and the World Trade Organization Agreement; and,

b) the effect of the elimination of full manufacturing duty drawback on non-NAFTA inputs post-1996, in the case of exports to the U.S. and 2001, in the case of exports to Mexico.

Finally, I would ask that the Tribunal continue to provide, on an annual basis, a status report on this investigation process and make recommendations for changes that may be appropriate to maximize net economic gains for Canada.

Sincerely,

The Honourable Paul Martin, P.C., M.P.

APPENDIX III

REQUESTS BY INDUSTRY SECTOR

	Apparel	Furniture	Textile	Other	Total
1999-2000					
Number	3	1	0	2	6
Percent	50	17	0	33	100
1998-99					
Number	17	0	0	1	18
Percent	94	0	0	6	100
1997-98					
Number	12	1	0	5	18
Percent	67	5	0	28	100
1996-97					
Number	16	0	0	1	17
Percent	94	0	0	6	100
1995-96					
Number	9	4	2	5	20
Percent	45	20	10	25	100
1994-95					
Number	50	3	5	15	73
Percent	68	4	7	21	100
CUMULATIVE TOTAL					
1994-2000					
Number	107	9	7	29	152
Percent	70	6	5	19	100

APPENDIX IV

GEOGRAPHIC DISTRIBUTION OF REQUESTS

	Quebec	Ontario	British Columbia	Prairies	Maritimes	Outside Canada
1999-2000						
Number	4	0	0	2	0	0
Percent	66	0	0	34	0	0
1998-99						
Number	14	2	1	1	0	0
Percent	77	11	6	6	0	0
1997-98						
Number	5	5	1	0	7	0
Percent	28	28	5	0	39	0
1996-97						
Number	11	6	0	0	0	0
Percent	65	35	0	0	0	0
1995-96						
Number	9	5	3	2	0	1
Percent	45	25	15	10	0	5
1994-95						
Number	28	9	30[1]	6	0	0
Percent	39	12	41	8	0	0
CUMULATIVE TOTAL 1994-2000						
Number	71	27	35	11	7	1
Percent	46	18	23	7	5	1

1. Twenty-eight of these requests covered similar textile inputs.

APPENDIX V

REQUESTS BY TYPE OF INPUT

	Fabric	Nonwoven	Yarn	Other	Total
1999-2000					
Number	4	1	1	0	6
Percent	66	17	17	0	100
1998-99					
Number	17	0	1	0	18
Percent	94	0	6	0	100
1997-98					
Number	15	1	0	2	18
Percent	83	6	0	11	100
1996-97					
Number	14	2	2	0	18[1]
Percent	78	11	11	0	100
1995-96					
Number	17	2	1	0	20
Percent	85	10	5	0	100
1994-95					
Number	66	0	5	2	73
Percent	90	0	7	3	100
CUMULATIVE TOTAL 1994-2000					
Number	133	6	10	4	153
Percent	87	4	6	3	100

1. One request covered two types of input.

APPENDIX VI

REQUESTS BY *CUSTOMS TARIFF* CHAPTER

	1999-2000		1998-99		1997-98		1996-97		1995-96	
Chapter	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent	Number of Requests	Percent
39	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	2	11	1	4	0	0	1	4
52	0	0	5	26	2	7	3	14	0	0
53	0	0	1	5	1	4	0	0	0	0
54	4	66	6	32	4	15	8	38	5	22
55	0	0	1	5	1	4	4	19	4	17
56	1	17	0	0	4	15	2	10	2	9
58	1	17	1	5	4	15	1	4.5	2	9
59	0	0	1	5	7	25	1	4.5	2	9
60	0	0	2	11	3	11	2	10	5	22
70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Total	6	100	19[1]	100	27[1]	100	21[1]	100	23[1]	100

1. Some requests cover more than one chapter.

CUMULATIVE TOTAL
1994-2000

Chapter	Number of Requests	Percent
39	3	2
40	1	1
51	7	4
52	18	10
53	3	2
54	34	20
55	20	12
56	15	9
58	11	6
59	13	7
60	44	26
70	1	1
Total	170	100

APPENDIX VII

PERCENTAGE OF TOTAL IMPORTS ACCOUNTED FOR BY IMPORTS BENEFITING FROM TARIFF RELIEF FURTHER TO TRIBUNAL RECOMMENDATIONS, BY *CUSTOMS TARIFF* CHAPTER

Chapter	Percent of Imports by Chapter		
	1999-2000	1998-99	1997-98
39	0.03	0.17	0.09
40	0.00	0.00[1]	0.00[1]
51	0.93	0.93	1.53
52	6.75	4.53	5.19
53	4.79	5.26	11.81
54	3.95	4.06	5.02
55	4.05	3.24	4.55
56	0.64	0.34	0.65
58	2.65	3.06	3.83
59	1.46	1.23	2.12
60	1.55	1.62	1.75
70	0.08	0.12	0.11
Weighted Average	0.71	0.71	0.91

1. Negligible imports.

Source: Statistics Canada.

APPENDIX VIII

SUMMARY OF INVESTIGATIONS COMPLETED BETWEEN OCTOBER 1, 1999, AND SEPTEMBER 30, 2000

Request No.	Requester	Textile Input	Tariff Item No.	Date of Commencement of Investigation	Date of Recommendation	Status/ Recommendation
TR-97-012	Ballin Inc.	Fabric	5407.93.90 5516.23.90	March 25, 1999	October 27, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	Yarn	5404.10.90	September 20, 1999	December 8, 1999	Indeterminate tariff relief
TR-99-003	Western Glove Works Ltd.	Fabric	5209.31.90 5209.32.00	July 26, 1999	February 4, 2000	Indeterminate tariff relief
TR-99-004	Peerless Clothing Inc.	Fabric	5112.11.90 5112.19.91	September 23, 1999	July 28, 2000	Indeterminate tariff relief
TR-99-005	Distex Inc.	Fabric	6002.92.90	October 18, 1999	April 4, 2000	Indeterminate tariff relief
TR-99-006	Coloridé Inc.	Yarn	5402.41.14 5402.41.19	February 8, 2000	July 27, 2000	Indeterminate tariff relief

APPENDIX IX

SUMMARY OF INVESTIGATIONS IN PROGRESS AS OF SEPTEMBER 30, 2000

Request No.	Requester	Textile Input	Tariff Item No.	Date of Commencement of Investigation
TR-99-008	JMJ Fashions Inc.	Fabric	5407.61.99	March 29, 2000
TR-99-003A	Western Glove Works Ltd.	Fabric	5209.31.90 5209.32.00	July 23, 2000
TR-2000-001	Peerless Clothing Inc.	Fabric	5408.22.29	September 1, 2000

APPENDIX X

TARIFF RELIEF RECOMMENDATIONS IN PLACE AS OF SEPTEMBER 30, 2000

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-94-001	Canatex Industries (Division of Richelieu Knitting Inc.)	5402.41.12	Indeterminate tariff relief
TR-94-004	Woods Canada Limited	5208.52.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-010	Palliser Furniture Ltd.	5806.20.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-012	Peerless Clothing Inc.	5309.29.20	Indeterminate tariff relief
TR-94-013 and TR-94-016	MWG Apparel Corp.	5208.42.20 5208.43.20 5208.49.20 5513.31.10 5513.32.10 5513.33.10	Indeterminate tariff relief
TR-94-017 and TR-94-018	Elite Counter & Supplies	9943.00.00	Indeterminate tariff relief
TR-95-003	Landes Canada Inc.	5603.11.20 5603.12.20 5603.13.20 5603.14.20 5603.91.20 5603.92.20 5603.93.20 5603.94.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-004	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5208.12.20 5208.52.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-005	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5513.11.10 5513.41.10	Indeterminate tariff relief
TR-95-009	Peerless Clothing Inc.	5408.21.10 5408.21.20 5408.22.21 5408.22.30	Indeterminate tariff relief
TR-95-010 and TR-95-034	Freed & Freed International Ltd. and Fen-nelli Fashions Inc.	5111.19.10 5111.19.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-011	Louben Sportswear Inc.	5408.31.10 5408.32.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-012	Perfect Dyeing Canada Inc.	5509.32.10	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-95-013A	Doubletex	5208.11.30 5208.12.40 5208.13.20 5208.19.30 5208.21.40 5208.22.20 5208.23.10 5208.29.20 5209.11.30 5209.12.20 5209.19.30 5209.21.20 5209..22.10 5209.29.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-036	Canadian Mill Supply Co. Ltd.	5208.21.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-037	Paris Star Knitting Mills Inc.	5408.24.11 5408.24.91 5408.34.10 5516.14.10 5516.24.10	Indeterminate tariff relief
TR-95-051	Camp Mate Limited	5407.41.10 5407.42.10 5407.42.20 5903.20.22	Indeterminate tariff relief
TR-95-053 and TR-95-059	Majestic Industries (Canada) Ltd. and Caulfeild Apparel Group Ltd.	5802.11.10 5802.19.10 5802.19.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-056	Sealy Canada Ltd.	3921.19.10 5407.69.10 5407.73.10 5407.94.10 5516.23.10 5903.90.21 6002.43.20	Indeterminate tariff relief
TR-95-057 and TR-95-058	Doubletex	5407.51.10 5407.61.92 5407.69.10 5515.11.10 5516.21.10 5516.91.10	Indeterminate tariff relief
TR-95-060	Triple M Fiberglass Mfg. Ltd.	7019.59.10	Indeterminate tariff relief
TR-95-061	Camp Mate Limited	6002.43.30	Indeterminate tariff relief
TR-95-064 and TR-95-065	Lady Americana Sleep Products Inc. and el ran Furniture Ltd.	6002.43.60	Indeterminate tariff relief
TR-96-003	Venture III Industries Inc.	5407.61.92	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-96-004	Acton International Inc.	5906.99.21	Indeterminate tariff relief
TR-96-006	Alpine Joe Sportswear Ltd.	P.C. 1998-1118	Six-year tariff relief
TR-96-008, TR-96-010 to TR-96-013	Les Collections Shan Inc.	P.C. 1997-1668	Five-year tariff relief
TR-97-001	Jones Apparel Group Canada Inc.	5407.91.10 5407.92.20 5407.93.10 5408.21.30 5408.22.40 5408.23.20 5408.31.30 5408.32.40 5408.33.10	Indeterminate tariff relief
TR-97-002 and TR-97-003	Universal Manufacturing Inc.	5208.43.30 5513.41.20	Indeterminate tariff relief
TR-97-006	Peerless Clothing Inc.	5407.51.30 5903.90.22 5903.90.23 5903.90.24 6002.43.40 6002.43.50	Indeterminate tariff relief
TR-97-004, TR-97-007, TR-97-008 and TR-97-010	Blue Bird Dress of Toronto Ltd.	5407.51.20 5407.52.20 5407.61.94 5407.69.20	Indeterminate tariff relief
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	5209.31.20 5907.00.16	Indeterminate tariff relief
TR-97-012	Ballin Inc.	5407.93.30 5516.23.20	Indeterminate tariff relief
TR-97-014	Lenrod Industries Ltd.	5603.93.40	Indeterminate tariff relief
TR-97-015, TR-97-016 and TR-97-020	Helly Hansen Canada Ltd.	5903.20.24	Indeterminate tariff relief
TR-98-001	Cambridge Industries	5608.19.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-002	Distex Inc.	6002.92.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-004, TR-98-005 and TR-98-006	Ladcal Investments Ltd., O/A Pintar Manufacturing Nour Trading House and T.S. Simms and Company Limited	5806.10.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	5208.43.30	Indeterminate tariff relief
TR-98-016	Peerless Clothing Inc.	5407.93.20	Indeterminate tariff relief

Request/Review No.	Requester	Tariff Item No./ O.I.C.	Duration
TR-98-017	Jones Apparel Group Canada Inc.	5408.32.50 5408.33.20 5408.34.20	Indeterminate tariff relief
TR-98-019	Tribal Sportswear Inc.	5209.12.30 5209.22.20 5209.32.10	Indeterminate tariff relief
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	5404.10.20	Indeterminate tariff relief
TA-98-001[1]	Certain dyed woven fabrics of rayon and polyester	5408.31.20 5408.32.30	Indeterminate tariff relief
TA-98-002[2]	Vinex FR-9B fabric	5512.99.10	Indeterminate tariff relief
TA-98-003[3]	Woven cut warp pile fabrics	5801.35.10	Indeterminate tariff relief
TA-98-004[4]	Certain ring-spun yarns	5205.14.20 5205.15.20 5205.24.20 5205.26.20 5205.27.20 5205.28.20 5205.35.20 5205.46.20 5205.47.20 5205.48.20 5206.14.10 5206.15.10 5206.24.10 5206.25.10 5509.53.10 5509.53.20 5509.53.30 5509.53.40	Three-year tariff relief

1. A review of Request No. TR-95-009.
2. A review of Request No. TR-94-009.
3. A review of Request No. TR-95-014.
4. A review of Request Nos. TR-94-002 and TR-94-002A.

CANADIAN INTERNATIONAL TRADE TRIBUNAL

TRIBUNAL CANADIEN DU COMMERCE EXTÉRIEUR

SAISINE SUR LES TEXTILES

RAPPORT DE SITUATION ANNUEL

DU 1er OCTOBRE 1999
AU
30 SEPTEMBRE 2000

TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	1
POINTS SAILLANTS	1
NOUVELLES DEMANDES	2
RÉEXAMENS	4
NOUVEL EXAMEN D'UNE RECOMMANDATION	4
EFFETS DU PROGRAMME	4
PÉRIODE PRÉALABLE À L'OUVERTURE D'UNE ENQUÊTE	6
DURÉE DES ENQUÊTES	6
DÉCISIONS NATIONALES DES DOUANES	7
ATTESTATION DE L'EXPORTATEUR	7
DEMANDES D'ALLÉGEMENT TARIFAIRE RÉTROACTIF	7
FORMATION	8
AUDIENCE PUBLIQUE	8

LISTE DES TABLEAUX

TABLEAU 1	Sommaire des activités : nouvelles demandes	3
TABLEAU 2	Importations bénéficiant d'un allégement tarifaire par suite d'une recommandation du Tribunal	5

LISTE DES ANNEXES

ANNEXE I	Le programme	9
ANNEXE II	Lettre d'envoi de la révision du mandat	12
ANNEXE III	Demandes par secteur industriel	15
ANNEXE IV	Répartition géographique des demandes	16
ANNEXE V	Demandes par type d'intrants	17
ANNEXE VI	Demandes par chapitre du *Tarif des douanes*	18
ANNEXE VII	Pourcentage des importations totales que représentent les importations bénéficiant d'un allégement tarifaire par suite d'une recommandation du Tribunal, par chapitre du *Tarif des douanes*	19
ANNEXE VIII	Sommaire des enquêtes menées à terme entre le 1er octobre 1999 et le 30 septembre 2000	20
ANNEXE IX	Sommaire des enquêtes en cours au 30 septembre 2000	21
ANNEXE X	Recommandations d'allégement tarifaire en vigueur au 30 septembre 2000	22

INTRODUCTION

Le 6 juillet 1994, le ministre des Finances (le Ministre) a demandé au Tribunal canadien du commerce extérieur (le Tribunal) de faire enquête sur les demandes présentées par les producteurs canadiens qui souhaitent obtenir des allégements tarifaires sur des intrants textiles importés dans le cadre de leurs activités de fabrication et de formuler des recommandations qui, en dernière analyse, devraient assurer des gains économiques nets maximaux au Canada. Depuis, des changements d'ordre mineur ont été apportés audit mandat à quatre reprises[1].

Le présent rapport décrit les points saillants du programme d'allégement tarifaire sur les textiles durant la période du 1er octobre 1999 au 30 septembre 2000, puis décrit en plus de détails les activités du Tribunal durant l'exercice. Les annexes présentent une description générale du programme d'allégement tarifaire (annexe I), ainsi qu'un survol statistique des demandes reçues, des enquêtes menées à terme et des enquêtes en cours au 30 septembre 2000 ainsi qu'une liste des recommandations d'allégement tarifaire présentement en vigueur.

POINTS SAILLANTS

Au cours de la période visée par le présent rapport, le Tribunal a reçu 6 demandes d'allégement tarifaire, soit une baisse considérable par rapport aux 18 demandes reçues durant la période correspondante en 1998-1999.

Au cours de l'année, 6 enquêtes ont été menées à terme concernant 6 demandes, et 6 rapports au Ministre en sont découlés. Le Tribunal a conclu, relativement à toutes ces enquêtes, qu'un allégement tarifaire procurerait des gains économiques nets maximaux au Canada et, par conséquent, a recommandé qu'un allégement tarifaire soit accordé, dans tous les cas, pour une période indéterminée.

Les allégements tarifaires accordés par suite de la mise en œuvre par le gouvernement des recommandations du Tribunal depuis le début du programme, à l'automne 1994, s'élevaient à environ 23 millions de dollars en 1999-2000, pour des importations d'intrants textiles d'une valeur approximative de 172 millions de dollars. La suppression des droits de douane a permis aux producteurs canadiens qui utilisent des textiles de réduire leurs coûts et leurs prix, d'améliorer leur compétitivité et d'augmenter le nombre de leurs employés.

Au cours de l'année, le Tribunal a tenu une audience publique dans le cadre d'une enquête sur une demande d'allégement tarifaire (demande n° TR-99-004). Il ne s'agissait que de la troisième fois qu'une audience était tenue dans ce type d'affaire. L'audience a permis de réduire l'écart entre les parties en cause

---

1. Le 20 mars 1996, après avoir consulté les représentants de l'industrie et examiné le premier rapport de situation annuel du Tribunal, le Ministre a révisé le mandat régissant la saisine sur les textiles. Le 24 juillet 1996, le Ministre a de nouveau révisé le mandat en excluant certains fils à tricoter de la portée de la saisine sur les textiles. Le 26 novembre 1997, le Ministre a modifié le mandat afin de supprimer la possibilité d'accorder des allégements s'appliquant à une entreprise en particulier pour les demandes d'allégement tarifaire à venir, sauf en ce qui concerne les demandes d'allégement sur les intrants textiles servant à la fabrication de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour femmes. Finalement, le 19 août 1999, le Ministre a de nouveau modifié le mandat (voir l'annexe II) pour proroger, au moins jusqu'au 1er juillet 2002, l'exclusion de certains fils à tricoter de la portée de la saisine et pour remplacer l'*Accord de 1994 du GATT* par l'*Accord sur l'Organisation mondiale du commerce* au titre des accords dont le Tribunal doit tenir compte dans son évaluation de l'effet de la libéralisation des mesures tarifaires et non tarifaires sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval.

et a donné lieu à une recommandation d'allégement tarifaire du Tribunal ne visant qu'une catégorie de marchandises définie de façon plus étroite que celle qui avait fait l'objet de la demande.

Bien qu'il ait fallu plus de temps, en moyenne, pour mener ces enquêtes à terme, par comparaison avec l'exercice précédent, le Tribunal est d'avis que cela était attribuable à la nature spécifique des causes pour lesquelles il a mené des enquêtes. Le Tribunal s'efforce de mener toutes ses enquêtes dans les délais prescrits.

NOUVELLES DEMANDES

Au cours de la période visée par le présent rapport, le Tribunal a reçu 6 demandes d'allégement tarifaire.

La moitié des demandes d'allégement tarifaire reçues en 1999-2000 provenait de producteurs de l'industrie du vêtement. Les autres demandes provenaient de l'industrie des colorants capillaires, de l'industrie du meuble et l'industrie minière. L'industrie du vêtement a constamment été le plus gros utilisateur du programme depuis son instauration en 1994, représentant 70 p. 100 de toutes les demandes jusqu'à ce jour; viennent ensuite les industries du meuble et du textile, qui ont respectivement chacune déposé 6 et 5 p. 100 de l'ensemble des demandes jusqu'à ce jour. Les utilisateurs occasionnels du programme proviennent d'industries diverses, notamment celles de la chaussure, de la tente et du cordage.

La plupart des demandes d'allégement tarifaire reçues en 1999-2000 provenaient du Québec, les Prairies venant à cet égard assez loin derrière au deuxième rang.

Bien que les demandes d'allégement tarifaire aient porté sur un grand nombre des intrants textiles précisés dans la saisine du Ministre, 66 p. 100 des demandes reçues en 1999-2000 visaient des allégements tarifaires sur des tissus, par opposition à d'autres intrants textiles. Une telle répartition correspond à la tendance constatée depuis la mise en œuvre du programme. Étant donné que la plupart des entreprises qui demandent un allégement tarifaire œuvrent dans la confection de vêtements, la plupart des demandes d'allégement tarifaire ont porté sur des tissus, plutôt que sur des fils ou d'autres intrants textiles. Au cours de l'année, le Tribunal a également reçu une demande d'allégement tarifaire portant sur un fil de nylon et une demande portant sur un nontissé.

Le mandat du Tribunal limite l'application du programme des textiles à certains chapitres du *Tarif des douanes*[2]. En 1999-2000, toutes les demandes visaient des intrants textiles compris dans les chapitres 54 (« Filaments synthétiques ou artificiels »), 56 (« Ouates, feutres et nontissés; fils spéciaux; ficelles, cordes et cordages; articles de corderie ») et 58 (« Tissus spéciaux; surfaces textiles touffetées; dentelles; tapisseries; passementeries; broderies »).

Les annexes III à VI présentent, respectivement, des données détaillées sur les demandes selon le secteur industriel, la répartition géographique, le type d'intrants et la répartition par chapitre du *Tarif des douanes*.

Au 30 septembre 2000, 2 enquêtes étaient en cours (concernant 2 demandes) et 2 demandes étaient en instance d'ouverture d'une enquête. Dans l'ensemble, au cours de l'année, 6 enquêtes ont été menées à terme, donnant lieu à 6 rapports au Ministre (concernant 6 demandes). Dans toutes ces demandes, le

2. L.R.C. (1985) (3e supp.), c. 41.

Tribunal a conclu qu'un allégement tarifaire assurerait des gains économiques nets maximaux au Canada et, par conséquent, il a recommandé qu'un allégement tarifaire soit accordé pour une période indéterminée.

Le tableau 1 donne un sommaire de ces activités.

TABLEAU 1

SOMMAIRE DES ACTIVITÉS : NOUVELLES DEMANDES

	1999-2000	1998-1999	1997-1998	1996-1997	1995-1996	1994-1995
Demandes						
Reçues	6	18	18	17	20	73
Enquêtes menées à terme	6	17	9	17	59	11
Enquêtes en cours à la fin de l'année	2	4	13	4	9	18
Enquêtes terminées ou retirées	2	14	1	2	7	3
En instance d'ouverture d'une enquête	2	2	6	7	4	41
Enquêtes[1]						
Ouvertes	4	10	14	8	19	27
Menées à terme	6	13	8	11	29	9
En cours à la fin de l'année	2	4	10	4	7	18
Terminées	0	3	0	0	1	0
Recommandations au Ministre						
Allégement tarifaire	6	16	7	15[3]	22[2]	10
Aucun allégement tarifaire	0	1	2	3	38	1
	6	17	9	18[3]	60[2]	11
Rapports au Ministre[4]	6	13	5	11	27	9

1. Peut viser plus d'une demande.
2. La recommandation concernant la demande n° TR-94-002A, qui réaffirmait une recommandation d'allégement tarifaire antérieurement formulée par le Tribunal en 1994-1995 dans le cadre de la demande n° TR-94-002, est incluse dans ce total. Par conséquent, bien que 59 demandes aient fait l'objet d'une enquête durant l'année, le Tribunal a présenté au Ministre 60 recommandations, comprises dans 27 rapports.
3. La recommandation concernant la demande n° TR-95-056A, qui visait à ajouter un numéro tarifaire au code 4402 (qui mettait en œuvre une recommandation antérieurement formulée par le Tribunal dans le cadre de la demande n° TR-95-056), est incluse dans ce total. Par conséquent, bien que 17 demandes aient fait l'objet d'une enquête durant l'année, le Tribunal a présenté au Ministre 18 recommandations, comprises dans 11 rapports.
4. Peut viser plus d'une enquête.

Au total, au cours des 6 années d'enquête de demandes d'allégement tarifaire, le Tribunal a présenté au Ministre 71 rapports, concernant 119 demandes. Pour 74 de ces demandes, le Tribunal a recommandé que l'allégement tarifaire demandé soit accordé.

Au 30 septembre 2000, des recommandations du Tribunal concernant 69 des 74 demandes susmentionnées avaient été mises en œuvre par décret du gouverneur en conseil, suite à la recommandation

du Ministre, aux termes de l'alinéa 68(1)*a*) du *Tarif des douanes*, et 4 autres recommandations faisaient l'objet de l'étude du Ministre.

Au total, 4 recommandations ont été mises en œuvre durant l'année 1999-2000. En moyenne, le délai de mise en œuvre des recommandations du Tribunal au cours de l'année a été légèrement plus élevé que celui de l'exercice précédent (100 jours en 1999-2000, comparativement à un peu moins de trois mois en 1998-1999).

En 1999-2000, le niveau d'activité au sein du Tribunal concernant les enquêtes de demandes d'allégement tarifaire a été réduit de moitié par rapport à celui de l'année précédente, et approximativement 3 p. 100 des ressources humaines du Tribunal ont été affectées au programme.

RÉEXAMENS

En 1999-2000, le Tribunal n'a mené aucune enquête portant sur l'expiration ou le réexamen de ses recommandations.

NOUVEL EXAMEN D'UNE RECOMMANDATION

Le 4 février 2000, à la suite à d'une demande d'allégement tarifaire déposée par Western Glove Works Ltd. (demande n° TR-99-003), le Tribunal a recommandé au Ministre d'accorder l'allégement tarifaire. Par la suite, une des entreprises qui s'opposaient à la demande a demandé au Tribunal d'examiner de nouveau sa recommandation pour le motif que le Tribunal avait peut-être mal interprété les éléments de preuve qu'elle avait fournis dans sa réponse au questionnaire.

Le Tribunal a accepté d'examiner de nouveau la recommandation, a recueilli des renseignements supplémentaires et a ensuite publié des données révisées sur l'établissement des prix. Toutes les parties à l'enquête ont eu la possibilité de faire des observations sur les nouveaux éléments de preuve. Ayant examiné les exposés déposés par les parties à l'enquête, le Tribunal a réaffirmé sa recommandation.

EFFETS DU PROGRAMME

À la fin de septembre 2000, le gouvernement avait ajouté 151[3] nouveaux numéros tarifaires pour mettre en œuvre les recommandations du Tribunal. Ces numéros tarifaires visaient 172 millions de dollars de marchandises importées au cours de 1999-2000, représentant environ 23 millions de dollars en allégement tarifaire[4]. On retrouve au tableau 2 une comparaison, par année, des importations bénéficiant d'un allégement tarifaire.

---

3. Jusqu'au 31 décembre 1997, le gouvernement a mis en œuvre les recommandations du Tribunal en ajoutant des codes particuliers au *Décret de 1988 sur la réduction ou la suppression des droits de douane*, pris par le décret C.P. 1987-2738, daté du 31 décembre 1987. Depuis le 1er janvier 1998, ces codes ont tous été remplacés par de nouveaux numéros tarifaires, et la mise en œuvre des recommandations du Tribunal se fait en ajoutant des numéros tarifaires au *Tarif des douanes*.
4. Estimations fondées sur les taux NPF de 1999.

TABLEAU 2

IMPORTATIONS BÉNÉFICIANT D'UN ALLÉGEMENT TARIFAIRE PAR SUITE D'UNE RECOMMANDATION DU TRIBUNAL

(du 1er octobre au 30 septembre)

	1999-2000	1998-1999	1997-1998	1996-1997	1995-1996	1994-1995
Nombre de codes	-	-	44	44	21	4
Nombre de numéros tarifaires	151	134	93	-	-	-
Importations totales (en millions de dollars)	172,3	158	186,5	139,2	22,4	1,5
Allégement tarifaire estimé (en millions de dollars)	23	21	25	19	3	0,2

Source : Statistique Canada.

Au cours de 1999-2000, les importations bénéficiant d'un allégement tarifaire accordé par ces numéros tarifaires représentaient 0,71 p. 100 de toutes les importations (24,2 milliards de dollars) déclarées au cours de l'année par Statistique Canada et classées dans les Chapitres 39, 40, 51 à 56, 58 à 60 et 70 du *Tarif des douanes*. L'annexe VII montre des données sur les avantages tarifaires susmentionnés, par chapitre du *Tarif des douanes*.

L'allégement tarifaire a visé principalement les intrants textiles classés dans cinq chapitres du *Tarif des douanes* : le Chapitre 52 (« Coton »), où près de 7,0 p. 100 des importations totales bénéficient d'un allégement tarifaire accordé par le programme, le Chapitre 53 (« Autres fibres textiles végétales; fils de papier et tissus de fils de papier »), le Chapitre 54 (« Filaments synthétiques ou artificiels »), le Chapitre 55 (« Fibres synthétiques ou artificielles discontinues ») et le Chapitre 58 (« Tissus spéciaux; surfaces textiles touffetées; dentelles; tapisseries; passementeries; broderies »), où l'allégement tarifaire a visé entre 2,6 et 4,8 p. 100 de toutes les importations.

Le gouvernement met aussi en œuvre des recommandations d'allégement tarifaire par des décrets de remise. Au 30 septembre 2000, deux décrets de remise étaient en vigueur : C.P. 1997-1668 (Les Collections Shan Inc.) et C.P. 1998-1118 (Alpine Joe Sportswear Ltd.). Au fil des ans, les décrets de remise ont représenté un allégement tarifaire supplémentaire d'environ 1,2 million de dollars en 1995-1996, 100 000 $ en 1996-1997, 120 000 $ en 1997-1998, 93 000 $ en 1998-1999 et 139 000 $ en 1999-2000.

Comme le Tribunal l'a déclaré l'an dernier, étant donné que l'objet du programme d'allégement tarifaire est de supprimer le fardeau des droits de douane sur les intrants textiles importés que les producteurs canadiens utilisent dans le cadre de leurs activités de fabrication, le programme est un net succès. De fait, l'allégement tarifaire accordé au cours des six années d'application du programme a représenté plus de 92 millions de dollars. Cette suppression des droits de douane a permis aux producteurs canadiens de réduire leurs coûts de production. Ces producteurs ont ainsi été en mesure de contenir leurs coûts et leurs prix et donc d'améliorer leur compétitivité et d'accroître leurs effectifs. De l'avis du Tribunal, le programme a eu une incidence très favorable sur ce secteur industriel et a sans nul doute contribué à l'accroissement de sa production.

PÉRIODE PRÉALABLE À L'OUVERTURE D'UNE ENQUÊTE

L'an dernier, le Tribunal a déclaré que, par suite des mesures pour accélérer le traitement des nouvelles demandes, le délai moyen entre la réception d'une demande et l'ouverture d'une enquête a diminué, passant de 147 jours en 1997-1998 à 67 jours en 1998-1999. Cette tendance positive s'est maintenue en 1999-2000, puisqu'il a fallu en moyenne 67 jours pour ouvrir une enquête. Dans l'ensemble, le Tribunal estime que les mesures présentement en place permettent de traiter les demandes le plus rapidement possible après leur réception.

DURÉE DES ENQUÊTES

Le délai entre la date à laquelle le Tribunal reçoit une demande dont le dossier est complet et celle à laquelle il fait rapport au Ministre est précisé dans le mandat : le Tribunal doit présenter ses recommandations dans les 120 jours de la réception d'une demande dont le dossier est complet ou, dans les situations d'urgence, dans un délai plus bref que le Tribunal juge approprié. En pratique, la période de 120 jours commence avec la publication de l'avis d'ouverture d'enquête et se termine avec la distribution du rapport du Tribunal.

La tenue d'une enquête d'allégement tarifaire a nécessité, en moyenne, 189 jours au cours de la période 1999-2000, comparativement à 137 jours au cours de la période 1998-1999 et à 158 jours au cours de la période 1997-1998. Bien qu'il existe de nombreuses raisons pourquoi il a fallu plus de temps pour mener les enquêtes en 1999-2000, le Tribunal a toujours pour objectif de mener les enquêtes les plus approfondies possible concernant chaque demande et de présenter des recommandations motivées au Ministre. Le fait de refuser le dépôt tardif de renseignements portant, par exemple, sur la prétendue production d'intrants textiles substituables ou l'introduction d'un tissu au stage expérimental mettrait le Ministre dans la position intenable de décider s'il doit faire suite à une recommandation sans avoir en main tous les renseignements nécessaires. La plupart du temps, lorsqu'il a dû choisir d'accepter des renseignements qui avaient été déposés en retard, pour compléter le dossier et, de ce fait, perturber son échéancier, le Tribunal a décidé de proroger les délais.

Voici certaines des raisons précises qui ont donné lieu en 1999-2000 à une prorogation des délais : la demanderesse (dans deux cas différents) a retenu les services d'un conseiller au cours de l'enquête et a demandé une prorogation pour lui permettre de préparer son dossier; une demanderesse a demandé qu'il y ait audience publique, juste au moment où le Tribunal allait formuler sa recommandation; un producteur s'est opposé tard à la demande, ce qui a obligé le Tribunal à rouvrir l'enquête.

En outre, comme il a été mentionné l'année dernière, le Tribunal s'efforce dans toute la mesure du possible d'obtenir que les parties intéressées règlent leurs différends de gré à gré, même au risque de dépasser une date limite. Le Tribunal estime que les avantages d'un tel règlement des conflits répondent à l'esprit du programme d'allégement tarifaire et l'emportent de loin sur ceux qui découleraient d'un respect strict et inflexible des délais. En vérité, le Tribunal ferait preuve de négligence s'il n'accordait pas le temps supplémentaire nécessaire pour que les parties intéressées puissent régler leurs différends d'un commun accord. Dans le même esprit, lorsque les demandes ne font pas l'objet d'opposition, le Tribunal adopte un calendrier d'enquête accélérée. Par exemple, l'enquête tenue dans le cadre de la demande n° TR-99-002 n'a duré que 79 jours.

Certaines situations exceptionnelles empêcheront parfois le Tribunal de respecter les délais prévus pour une enquête, ou diminueront l'importance des dates limites. Néanmoins, dans le cours normal des choses, le Tribunal tient toujours à soumettre ses recommandations au Ministre dans les délais prescrits.

DÉCISIONS NATIONALES DES DOUANES

Depuis le 2 décembre 1997, à la demande des intervenants, le Tribunal permet aux parties de déposer des décisions nationales des douanes (DND) en même temps que leurs demandes d'allégement tarifaire. Avant cette date, les échantillons étaient soumis, en même temps que les demandes, puis transmis, par le Tribunal, à l'Agence des douanes et du revenu du Canada (ADRC) aux fins d'analyse et de classement.

Des 6 demandes reçues en 1999-2000, seulement 1 demande a été déposée assortie d'une DND, alors que des 18 demandes reçues l'année précédente, 7 avaient été déposées assorties de DND.

Il convient de prendre note, cependant, que cette procédure est facultative et qu'une demanderesse qui désire envoyer des échantillons au Tribunal, en même temps qu'une demande d'allégement tarifaire, peut toujours le faire.

Une partie qui désire déposer une DND en même temps que sa demande d'allégement tarifaire devrait consulter la note de procédure du Tribunal intitulée *Acceptation des décisions nationales des douanes pour le dépôt des demandes d'allégement tarifaire sur les intrants textiles importés*, laquelle est disponible sur le site Web du Tribunal.

ATTESTATION DE L'EXPORTATEUR

Le Tribunal tente toujours de décrire très précisément l'intrant textile qui fait l'objet d'une de ses recommandations d'allégement tarifaire. Une telle précision a pour but de faire en sorte que **seulement** les marchandises visées dans la demande d'allégement tarifaire obtiennent, de fait, l'allégement tarifaire. Un problème survient lorsque les caractéristiques (ou les propriétés) de l'intrant textile ne peuvent être décrites d'une manière qui permette l'administration de l'allégement tarifaire par l'ADRC (c.-à-d. grâce à des essais en laboratoire). Par exemple, la présence de laine vierge dans un tissu ne peut être vérifiée en laboratoire parce qu'il est impossible de distinguer la laine vierge de la laine recyclée. Confronté à des problèmes de cette nature, le Tribunal a, à sept reprises, présenté des recommandations incluant l'attestation obligatoire, par l'exportateur, de la conformité du tissu par rapport à toute caractéristique déterminée (attestation de l'exportateur).

L'année dernière, le Tribunal a fait état d'une affaire où l'ADRC a avisé le Tribunal qu'il ne préconisait pas le recours à l'attestation de l'exportateur. L'ADRC a indiqué à ce moment-là que le recours à l'attestation de l'exportateur l'empêcherait d'affirmer que l'allégement tarifaire, s'il devait être accordé, pourrait être administré correctement. L'affaire portait sur les tissus de laine peignée et de poils fins peignés (demande n° TR-99-004) et la question concernait l'identification de la teneur de poils fins dans le tissu fini. À la demande du Tribunal, l'ADRC a pu identifier un laboratoire aux États-Unis qui était capable d'effectuer les analyses nécessaires pour déterminer le pourcentage de poils fins dans les tissus. Par conséquent, la recommandation d'allégement tarifaire du Tribunal contenait une condition selon laquelle l'exportateur devait attester le pourcentage en poids de poils fins.

DEMANDES D'ALLÉGEMENT TARIFAIRE RÉTROACTIF

À l'occasion, des entreprises qui demandent un allégement tarifaire demandent également que l'allégement tarifaire soit accordé rétroactivement à la date de la demande, ou même à une date antérieure. À cet égard, le *Guide de la saisine sur les textiles* indique clairement que ce n'est que dans des circonstances tout à fait extraordinaires qu'il accordera une demande d'allégement tarifaire rétroactif. Depuis le début du

programme d'allégement tarifaire sur les textiles, le Tribunal a reçu 14 demandes d'allégement tarifaire rétroactif, dont 7 au cours des deux dernières années. Le Tribunal a recommandé que l'allégement tarifaire rétroactif soit accordé dans six cas (demandes n[os] TR-95-063, TR-95-064, TR-95-065, TR-96-003, TR-96-004 et TR-96-006); toutefois, bien que le gouvernement ait mis en œuvre les recommandations d'allégement tarifaire, il n'a pas accordé d'allégement tarifaire rétroactif.

FORMATION

Le Tribunal donne à ses membres et à ses employés des séances de formation sur place portant sur divers sujets ayant trait à leurs responsabilités. Dans le cadre du programme d'allégement tarifaire sur les textiles, il peut organiser des visites de différentes usines de fabrication de tissus et de vêtements, suivant le nombre de nouvelles causes reçues et la disponibilité des membres. Une visite du laboratoire des textiles exploité par l'ADRC est prévue pour l'exercice à venir.

AUDIENCE PUBLIQUE

Au cours de l'exercice, le Tribunal a tenu une audience publique et toutes les autres enquêtes ont été tenues sur la foi d'exposés écrits.

L'audience a duré 2,5 jours et n'a porté que sur les questions qui avaient été pré-établies par le Tribunal. L'audience a permis au Tribunal et aux parties de concentrer leur attention sur les détails des tissus en question et a donné lieu à une recommandation d'allégement tarifaire, et ne visant qu'une catégorie de marchandises définie de façon plus restreinte que celle qui avait fait l'objet de la demande.

ANNEXE I

LE PROGRAMME

Aux termes de son mandat, le Tribunal est tenu de faire enquête sur les demandes présentées par les producteurs nationaux qui souhaitent obtenir des allégements tarifaires sur des intrants textiles importés dans le cadre de leurs activités de fabrication et de formuler des recommandations au Ministre concernant ces demandes.

Portée de la saisine

Un producteur national peut demander un allégement tarifaire sur un intrant textile importé qu'il utilise, ou qu'il compte utiliser, dans ses activités de production. Les intrants textiles pour lesquels un allégement tarifaire peut être demandé sont les fibres, les fils et les tissus visés au Chapitre 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 ou 60; certains monofilaments ou bandes et les combinaisons de textile et de plastique visés au Chapitre 39; les fils de caoutchouc et les combinaisons de textile et de caoutchouc visés au Chapitre 40; ainsi que les produits textiles de fibres de verre visés au Chapitre 70 de l'annexe du *Tarif des douanes*. Cependant, depuis le 24 juillet 1996, et au moins jusqu'au 1er juillet 2002, certains fils sont exclus de la portée de la saisine sur les textiles[5].

Types d'allégements possibles

L'allégement tarifaire que le Tribunal peut recommander au Ministre varie de l'élimination ou de la réduction des tarifs sur une ou plusieurs lignes tarifaires, totales ou partielles, à des dispositions tarifaires applicables à un textile déterminé ou à une utilisation finale déterminée. Seulement dans le cas de demandes d'allégement tarifaire sur les intrants textiles utilisés dans la confection de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour dames, la recommandation peut-elle être applicable à une entreprise déterminée. La recommandation peut porter sur un allégement tarifaire soit pour une période spécifique, soit pour une période indéterminée. Le Tribunal ne recommande que des allégements tarifaires dont l'application est rentable.

Contenu d'une demande

Une demande dont le dossier est complet doit comprendre tous les renseignements demandés dans le questionnaire inclus dans le *Guide de la saisine sur les textiles*, y compris, pour le dossier public, les motifs de la demande, une description de l'intrant textile et son utilisation finale, l'allégement tarifaire souhaité, l'expérience de la demanderesse avec des intrants textiles identiques ou substituables de sources nationales et les avantages prévus de l'allégement tarifaire demandé. La demande doit être accompagnée de renseignements confidentiels comme, notamment, des comparaisons de prix entre l'intrant textile importé et les intrants textiles identiques ou substituables de source nationale ainsi que des données sur la production, les importations, les exportations et les coûts. La demanderesse doit aussi joindre des échantillons de l'intrant textile, à moins d'avoir déjà obtenu de l'ADRC une DND relative à cet intrant textile.

---

5. Fils à tricoter, constitués uniquement de fibres de coton ou uniquement de fibres discontinues de coton et de polyester, titrant plus de 190 décitex, du Chapitre 52 ou de la sous-position n° 5509.53, autres que ceux utilisés pour confectionner des chandails, présentant une lisière finie horizontale non cousue et dont les surfaces extérieures sont essentiellement constituées de 9 mailles ou moins par 2 centimètres (12 mailles ou moins par pouce) dans le sens horizontal.

Notification d'une demande

Sur réception d'une demande d'allégement tarifaire et avant d'ouvrir une enquête, le Tribunal fait paraître, par voie électronique, un bref avis de sa réception. La notification d'une demande doit être faite au moins 30 jours avant l'ouverture de l'enquête.

La notification a pour objet :

- d'augmenter la transparence;
- de permettre de déceler des lacunes possibles dans la demande;
- d'éviter des enquêtes inutiles;
- de donner l'occasion à l'industrie nationale du textile de communiquer avec la demanderesse et de convenir d'une source nationale convenable d'approvisionnement;
- d'aviser les autres utilisateurs d'intrants textiles identiques ou substituables;
- de préparer l'industrie nationale à répondre aux questionnaires d'enquête ultérieurs;
- de donner aux associations du temps pour planifier et consulter leurs membres.

Enquêtes

Lorsque le Tribunal estime que le dossier de la demande est complet, il ouvre une enquête. Un avis d'ouverture d'enquête est envoyé à la demanderesse, à toutes les parties intéressées connues ainsi qu'à tout ministère ou organisme gouvernemental pertinent, comme l'ADRC, le ministère des Affaires étrangères et du Commerce international, le ministère de l'Industrie et le ministère des Finances. L'avis est aussi publié dans la *Gazette du Canada*.

Dans toute enquête, les parties intéressées comprennent les producteurs nationaux, certaines associations et d'autres personnes qui sont autorisées à être entendues par le Tribunal en raison du fait que les recommandations du Tribunal peuvent avoir une incidence sur leurs droits ou leurs intérêts pécuniaires. Les parties intéressées sont avisées de la demande et peuvent participer à l'enquête. Les parties intéressées comprennent les concurrents de la demanderesse, les fournisseurs de marchandises qui sont identiques ou substituables à l'intrant textile importé et les utilisateurs en aval des marchandises produites à partir de l'intrant textile.

Pour préparer un rapport d'enquête du personnel, le personnel du Tribunal recueille de l'information au moyen de visites des installations et de questionnaires. Les renseignements sont obtenus de la demanderesse et des parties intéressées, comme les autres utilisateurs et les fournisseurs nationaux éventuels de l'intrant textile, afin de déterminer si l'allégement tarifaire demandé assurera des gains économiques nets maximaux au Canada.

Habituellement, une audience publique n'est pas nécessaire, et le Tribunal statue sur la foi du dossier écrit complet, qui inclut la demande, le rapport d'enquête du personnel et tous les exposés et éléments de preuve déposés auprès du Tribunal.

La procédure élaborée pour le déroulement des enquêtes du Tribunal prévoit la pleine participation de la demanderesse et de toutes les parties intéressées. Les parties, autres que la demanderesse, peuvent déposer des exposés, y compris des éléments de preuve, en réponse à la demande dont le dossier est complet, au rapport d'enquête du personnel et à tout renseignement fourni par un ministère ou un organisme gouvernemental. La demanderesse peut ensuite déposer des exposés auprès du Tribunal en réponse au

rapport d'enquête du personnel et à tout renseignement fourni par un ministère ou un organisme gouvernemental ou par toute autre partie.

Lorsque des renseignements confidentiels sont fournis au Tribunal, ceux-ci sont protégés par les dispositions de la *Loi sur le Tribunal canadien du commerce extérieur*[6]. Par conséquent, le Tribunal ne distribue de renseignements confidentiels qu'aux avocats ou autres conseillers indépendants qui agissent au nom d'une partie et qui ont déposé un acte de déclaration et d'engagement de protéger la confidentialité des renseignements reçus.

Recommandations au Ministre

Le Tribunal présente habituellement ses recommandations motivées au Ministre dans les 120 jours suivant la date de l'ouverture de l'enquête. Dans les cas exceptionnels, lorsque le Tribunal détermine qu'il y a situation d'urgence, il présente ses recommandations dans un délai plus bref qu'il juge approprié. Le Tribunal ne recommande la réduction ou la suppression des droits de douane sur un intrant textile que si celle-ci assure des gains économiques nets maximaux au Canada.

Processus de réexamen

Lorsque le Ministre a pris un décret d'allégement tarifaire conformément à une recommandation du Tribunal, certains producteurs nationaux peuvent demander au Tribunal d'ouvrir une enquête afin de recommander le renouvellement, la modification ou l'annulation du décret. Une demande de modification ou d'annulation doit préciser en quoi les circonstances qui justifient cette demande ont changé.

6. L.R.C. (1985) (4e supp.), c. 47.

ANNEXE II

LETTRE D'ENVOI DE LA RÉVISION DU MANDAT

Le 19 août 1999

M. Pierre Gosselin
Président
Tribunal canadien du commerce extérieur
17e étage, Standard Life Centre
333, avenue Laurier Ouest
Ottawa (Ontario)
K1A 0G7

Monsieur,

La présente fait suite à mes lettres du 6 juillet 1994, du 20 mars 1996, du 24 juillet 1996, et du 26 novembre 1997 dans lesquelles je fixe au Tribunal son mandat lorsqu'il enquête, conformément à l'article 19 de la *Loi sur le Tribunal canadien du commerce extérieur*, sur des demandes d'allégement tarifaire qui ont été présentées par des producteurs canadiens relativement à des intrants textiles importés qu'ils utilisent dans leurs activités de fabrication.

J'ordonne au Tribunal, lorsqu'il ouvre de nouvelles enquêtes concernant les demandes d'allégement tarifaire sur des intrants textiles importés, selon les règles de procédure établies pour l'application du présent mandat :

a) d'examiner toute demande dont le dossier est complet qu'il recevra d'un producteur national désirant obtenir un allégement tarifaire sur l'un quelconque des intrants textiles suivants utilisés dans ses activités de fabrication en aval : les fibres, les fils[1] et les tissus visés aux Chapitres 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 59 ou 60 du *Tarif des douanes*, certains monofilaments ou bandes et les combinaisons de textile et de plastique visés au Chapitre 39, les fils de caoutchouc et les combinaisons de textile et de caoutchouc visés au Chapitre 40 et les produits textiles de fibres de verre visés au Chapitre 70;

b) de mener des enquêtes, dans le cadre d'un processus ouvert et transparent, sur ces demandes en veillant à prendre des mesures raisonnables pour informer les parties intéressées de toute demande d'allégement tarifaire dont le dossier est complet et à donner à toutes les parties qui auront fait connaître leur intention de participer à une enquête la possibilité de faire connaître leur point de vue, sous la forme d'un exposé écrit ou d'une comparution à une audience publique, selon ce que le Tribunal jugera nécessaire;

---

1. À l'exception, au moins jusqu'au 1er juillet 2002, des fils à tricoter, constitués uniquement de fibres de coton ou uniquement de fibres discontinues de coton et de polyester, titrant plus de 190 décitex, du Chapitre 52 ou de la sous-position n° 5509.53, autres que ceux utilisés pour confectionner des chandails, présentant une lisière finie horizontale non cousue et dont les surfaces extérieures sont essentiellement constituées de 9 mailles ou moins par 2 centimètres (12 mailles ou moins par pouce) dans le sens horizontal.

c) d'évaluer (en fonction des coûts et avantages commerciaux) l'incidence économique d'une réduction ou d'une suppression des droits de douane sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval;

d) de formuler des recommandations :

-- qui sont motivées et présentées de façon aussi transparente que possible, tout en respectant la confidentialité des renseignements d'affaires sensibles du point de vue commercial, sur l'opportunité de réduire ou de supprimer les droits de douane;

-- qui peuvent être mises en œuvre économiquement et qui pourraient comprendre des dispositions tarifaires applicables à un intrant textile pour une période où une « utilisation finale » déterminée ou les deux, et qui pourraient également, uniquement dans le cas des demandes d'allégement tarifaire sur des intrants textiles utilisés pour la fabrication de maillots de bain, de vêtements de plage coordonnés et d'accessoires coordonnés pour les femmes, comprendre un allégement s'appliquant à une entreprise en particulier;

-- qui précisent si l'allégement devrait être accordé pour une période précise ou indéterminée, ce qui pourrait comprendre des éléments comme la durée d'application des mesures et la façon de procéder - qui et quand - pour des enquêtes sur le renouvellement, la prorogation ou la modification des allégements, selon les circonstances. (Lorsqu'un allégement est recommandé pour une période indéterminée, le Tribunal devrait établir à quelles conditions la recommandation serait réexaminée, lorsque les circonstances sur lesquelles reposaient les recommandations initiales ont suffisamment changé pour justifier l'ouverture d'une telle enquête, en précisant notamment qui peut faire une demande et à quel moment);

-- qui ne devraient pas viser d'autres marchandises que celles mentionnées à l'ouverture de l'enquête, sauf si un avis est donné assez longtemps à l'avance pour que les parties intéressées puissent y répondre;

-- qui devraient être conformes aux droits et aux obligations du Canada sur le plan international dans le cadre des accords commerciaux bilatéraux et multilatéraux auxquels il est partie;

-- qui, en dernière analyse, devraient assurer des gains économiques nets maximaux au Canada.

Lorsqu'il évaluera l'incidence économique des mesures envisagées, le Tribunal devra considérer tous les facteurs économiques qui entrent en ligne de compte, notamment, selon le cas :

a) la mesure dans laquelle les dispositions tarifaires en place et celles qui sont demandées pour les textiles visés exercent - ou exerceraient - une influence sensible sur les décisions d'investissement ou d'exploitation des producteurs nationaux;

b) l'incidence des différences de taux tarifaires, en particulier entre le Canada et les États-Unis, sur la compétitivité et l'investissement;

c) une comparaison des prix intérieurs et des prix étrangers des intrants textiles considérés, d'après les tentatives faites récemment par le demandeur pour se procurer l'intrant en cause auprès de producteurs nationaux et étrangers;

d) la possibilité de substituer les intrants importés aux intrants textiles produits au Canada (sous l'angle, par exemple, de la disponibilité commerciale de produits textiles directement concurrents et de leur acceptation par le marché);

e) la capacité des producteurs nationaux, comparativement à celle des producteurs étrangers, de desservir les industries canadiennes en aval (compte tenu de facteurs comme la part du marché et les structures d'approvisionnement de l'industrie, l'évolution passée du chiffre d'affaires de la société, ses antécédents en matière de commercialisation et de service, les renouvellements de

commandes, les exigences de livraison et autres conditions d'ordre technique, les plans d'investissement et d'exploitation des fournisseurs actuels et potentiels, et toute circonstance atténuante).

Le Tribunal veillera à présenter ses recommandations le plus vite possible :

i) dans les 120 jours de la réception d'une demande dont le dossier est complet;

ii) dans un délai plus rapproché précis, jugé approprié par le Tribunal, dans les situations d'urgence, suivant réception d'une demande dont le dossier est complet.

Dans son évaluation des demandes d'allégement tarifaire, le Tribunal devra tenir compte :

a) de l'effet de la libéralisation des mesures tarifaires et non tarifaires découlant de *l'Accord de libre-échange canado-américain*, de *l'Accord de libre-échange nord-américain* et de l'Accord sur l'Organisation mondiale du commerce sur les producteurs nationaux de textiles et les entreprises en aval;

b) de l'effet de l'élimination du drawback total des droits accordé aux fabricants sur les intrants provenant de pays non parties à l'ALÉNA après 1996, dans le cas des exportations vers les États-Unis, et 2001, dans le cas des exportations vers le Mexique.

Enfin, je demande au Tribunal de continuer à présenter chaque année un rapport de situation sur ce mécanisme d'enquête et de recommander des changements à apporter qui pourraient permettre d'assurer des gains économiques nets maximaux au Canada.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments les meilleurs.

L'honorable Paul Martin, c.p., député

ANNEXE III

DEMANDES PAR SECTEUR INDUSTRIEL

	Vêtement	Meuble	Textile	Autre	Total
1999-2000					
Nombre	3	1	0	2	6
Pourcentage	50	17	0	33	100
1998-1999					
Nombre	17	0	0	1	18
Pourcentage	94	0	0	6	100
1997-1998					
Nombre	12	1	0	5	18
Pourcentage	67	5	0	28	100
1996-1997					
Nombre	16	0	0	1	17
Pourcentage	94	0	0	6	100
1995-1996					
Nombre	9	4	2	5	20
Pourcentage	45	20	10	25	100
1994-1995					
Nombre	50	3	5	15	73
Pourcentage	68	4	7	21	100
1994-1995					
Nombre	50	3	5	15	73
Pourcentage	68	4	7	21	100
TOTAL CUMULÉ					
1994-2000					
Nombre	107	9	7	29	152
Pourcentage	70	6	5	19	100

ANNEXE IV

RÉPARTITION GÉOGRAPHIQUE DES DEMANDES

	Québec	Ontario	Colombie-Britannique	Prairies	Maritimes	Extérieur du Canada
1999-2000						
Nombre	4	0	0	2	0	0
Pourcentage	66	0	0	34	0	0
1998-1999						
Nombre	14	2	1	1	0	0
Pourcentage	77	11	6	6	0	0
1997-1998						
Nombre	5	5	1	0	7	0
Pourcentage	28	28	5	0	39	0
1996-1997						
Nombre	11	6	0	0	0	0
Pourcentage	65	35	0	0	0	0
1995-1996						
Nombre	9	5	3	2	0	1
Pourcentage	45	25	15	10	0	5
1994-1995						
Nombre	28	9	30[1]	6	0	0
Pourcentage	39	12	41	8	0	0
TOTAL CUMULÉ						
1994-2000						
Nombre	71	27	35	11	7	1
Pourcentage	46	18	23	7	5	1

1. Vingt-huit de ces demandes visaient des intrants textiles similaires.

ANNEXE V

DEMANDES PAR TYPE D'INTRANTS

	Tissu	Nontissé	Fil	Autre	Total
1999-2000					
Nombre	4	1	1	0	6
Pourcentage	66	17	17	0	100
1998-1999					
Nombre	17	0	1	0	18
Pourcentage	94	0	6	0	100
1997-1998					
Nombre	15	1	0	2	18
Pourcentage	83	6	0	11	100
1996-1997					
Nombre	14	2	2	0	18[1]
Pourcentage	78	11	11	0	100
1995-1996					
Nombre	17	2	1	0	20
Pourcentage	85	10	5	0	100
1994-1995					
Nombre	66	0	5	2	73
Pourcentage	90	0	7	3	100
TOTAL CUMULÉ					
1994-2000					
Nombre	133	6	10	4	153
Pourcentage	87	4	6	3	100

1. Une demande visait deux types d'intrants.

ANNEXE VI

DEMANDES PAR CHAPITRE DU *TARIF DES DOUANES*

	1999-2000		1998-1999		1997-1998		1996-1997		1995-1996	
Chapitre	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage	Nombre de demandes	Pourcentage
39	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
51	0	0	2	11	1	4	0	0	1	4
52	0	0	5	26	2	7	3	14	0	0
53	0	0	1	5	1	4	0	0	0	0
54	4	66	6	32	4	15	8	38	5	22
55	0	0	1	5	1	4	4	19	4	17
56	1	17	0	0	4	15	2	10	2	9
58	1	17	1	5	4	15	1	4.5	2	9
59	0	0	1	5	7	25	1	4.5	2	9
60	0	0	2	11	3	11	2	10	5	22
70	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4
Total	6	100	19[1]	100	27[1]	100	21[1]	100	23[1]	100

1. Certaines demandes se rapportent à plus d'un chapitre.

TOTAL CUMULÉ
1994-2000

Chapitre	Nombre de demandes	Pourcentage
39	3	2
40	1	1
51	7	4
52	18	10
53	3	2
54	34	20
55	20	12
56	15	9
58	11	6
59	13	7
60	44	26
70	1	1
Total	170	100

ANNEXE VII

POURCENTAGE DES IMPORTATIONS TOTALES QUE REPRÉSENTENT LES IMPORTATIONS BÉNÉFICIANT D'UN ALLÉGEMENT TARIFAIRE PAR SUITE D'UNE RECOMMANDATION DU TRIBUNAL, PAR CHAPITRE DU *TARIF DES DOUANES*

	Pourcentage des importations par chapitre		
Chapitre	**1999-2000**	**1998-1999**	**1997-1998**
39	0,03	0,17	0,09
40	0,00	0,00[1]	0,00[1]
51	0,93	0,93	1,53
52	6,75	4,53	5,19
53	4,79	5,26	11,81
54	3,95	4,06	5,02
55	4,05	3,24	4,55
56	0,64	0,34	0,65
58	2,65	3,06	3,83
59	1,46	1,23	2,12
60	1,55	1,62	1,75
70	0,08	0,12	0,11
Moyenne pondérée	0,71	0,71	0,91

1. Importations négligeables.
Source : Statistique Canada.

ANNEXE VIII

SOMMAIRE DES ENQUÊTES MENÉES À TERME ENTRE LE 1er OCTOBRE 1999 ET LE 30 SEPTEMBRE 2000

Demande n°.	Demanderesse	Intrant textile	Numéro tarifaire	Date d'ouverture de l'enquête	Date de la recommandation	État/ Recommandation
TR-97-012	Ballin Inc.	Tissu	5407.93.90 5516.23.90	Le 25 mars 1999	Le 27 octobre 1999	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	Fil	5404.10.90	Le 20 septembre 1999	Le 8 décembre 1999	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-003	Western Glove Works Ltd.	Tissu	5209.31.90 5209.32.00	Le 26 juillet 1999	Le 4 février 2000	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-004	Vêtements Peerless Inc.	Tissu	5112.11.90 5112.19.91	Le 23 septembre 1999	Le 28 juillet 2000	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-005	Distex Inc.	Tissu	6002.92.90	Le 18 octobre 1999	Le 4 avril 2000	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-006	Coloridé Inc.	Fil	5402.41.14 5402.41.19	Le 8 février 2000	Le 27 juillet 2000	Allégement tarifaire pour une période indéterminée

ANNEXE IX

SOMMAIRE DES ENQUÊTES EN COURS AU 30 SEPTEMBRE 2000

Demande n°	Demanderesse	Intrant textile	Numéro tarifaire	Date d'ouverture de l'enquête
TR-99-008	JMJ Fashions Inc.	Tissu	5407.61.99	Le 29 mars 2000
TR-99-003A	Western Glove Works Ltd.	Tissu	5209.31.90 5209.32.00	Le 23 juillet 2000
TR-2000-001	Vêtements Peerless Inc.	Tissu	5408.22.29	Le 1er septembre 2000

ANNEXE X

RECOMMANDATIONS D'ALLÉGEMENT TARIFAIRE EN VIGUEUR AU 30 SEPTEMBRE 2000

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ou décret	Durée
TR-94-001	Les Industries Canatex (division de Tricot Richelieu Inc.)	5402.41.12	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-004	Woods Canada Limited	5208.52.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-010	Palliser Furniture Ltd.	5806.20.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-012	Vêtements Peerless Inc.	5309.29.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-013 et TR-94-016	MWG Apparel Corp.	5208.42.20 5208.43.20 5208.49.20 5513.31.10 5513.32.10 5513.33.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-94-017 et TR-94-018	Elite Counter & Supplies	9943.00.00	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-003	Landes Canada Inc.	5603.11.20 5603.12.20 5603.13.20 5603.14.20 5603.91.20 5603.92.20 5603.93.20 5603.94.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-004	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5208.12.20 5208.52.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-005	Lingerie Bright Sleepwear (1991) Inc.	5513.11.10 5513.41.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-009	Vêtements Peerless Inc.	5408.21.10 5408.21.20 5408.22.21 5408.22.30	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-010 et TR-95-034	Freed & Freed International Ltd. et Fen-nelli Fashions Inc.	5111.19.10 5111.19.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-011	Louben Sportswear Inc.	5408.31.10 5408.32.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ou décret	Durée
TR-95-012	Teinturerie Perfect Canada Inc.	5509.32.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-013A	Doubletex	5208.11.30 5208.12.40 5208.13.20 5208.19.30 5208.21.40 5208.22.20 5208.23.10 5208.29.20 5209.11.30 5209.12.20 5209.19.30 5209.21.20 5209. 22.10 5209.29.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-036	Canadian Mill Supply Co. Ltd.	5208.21.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-037	Bonneterie Paris Star Inc.	5408.24.11 5408.24.91 5408.34.10 5516.14.10 5516.24.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-051	Camp Mate Limited	5407.41.10 5407.42.10 5407.42.20 5903.20.22	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-053 et TR-95-059	Les Industries Majestic (Canada) Ltée et Caulfeild Apparel Group Ltd.	5802.11.10 5802.19.10 5802.19.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-056	Sealy Canada Ltd.	3921.19.10 5407.69.10 5407.73.10 5407.94.10 5516.23.10 5903.90.21 6002.43.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-057 et TR-95-058	Doubletex	5407.51.10 5407.61.92 5407.69.10 5515.11.10 5516.21.10 5516.91.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-060	Triple M Fiberglass Mfg. Ltd.	7019.59.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ou décret	Durée
TR-95-061	Camp Mate Limited	6002.43.30	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-95-064 et TR-95-065	Lady Americana Sleep Products Inc. et Ameublement el ran Ltée	6002.43.60	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-003	Venture III Industries Inc.	5407.61.92	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-004	Acton International Inc.	5906.99.21	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-96-006	Alpine Joe Sportswear Ltd.	C.P. 1998-1118	Allégement tarifaire pour un période de six ans
TR-96-008, TR-96-010 à TR-96-013	Les Collections Shan Inc.	C.P. 1997-1668	Allégement tarifaire pour une période de cinq ans
TR-97-001	Jones Apparel Group Canada Inc.	5407.91.10 5407.92.20 5407.93.10 5408.21.30 5408.22.40 5408.23.20 5408.31.30 5408.32.40 5408.33.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-002 et TR-97-003	Manufacture Universelle Inc.	5208.43.30 5513.41.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-006	Vêtements Peerless Inc.	5407.51.30 5903.90.22 5903.90.23 5903.90.24 6002.43.40 6002.43.50	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-004, TR-97-007, TR-97-008 et TR-97-010	Blue Bird Dress of Toronto Ltd.	5407.51.20 5407.52.20 5407.61.94 5407.69.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-011	Australian Outback Collection (Canada) Ltd.	5209.31.20 5907.00.16	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-012	Ballin Inc.	5407.93.30 5516.23.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-97-014	Les Industries Lenrod Ltée	5603.93.40	Allégement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ou décret	Durée
TR-97-015, TR-97-016 et TR-97-020	Helly Hansen Canada Ltd.	5903.20.24	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-001	Cambridge Industries	5608.19.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-002	Distex Inc.	6002.92.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-004, TR-98-005 et TR-98-006	Ladcal Investments Ltd., s/n Pintar Manufacturing Nour Trading House et T.S. Simms and Company Limited	5806.10.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-007	Caulfeild Apparel Group Ltd.	5208.43.30	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-016	Vêtements Peerless Inc.	5407.93.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-017	Jones Apparel Group Canada Inc.	5408.32.50 5408.33.20 5408.34.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-98-019	Les vêtements de sports Tribal Inc.	5209.12.30 5209.22.20 5209.32.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TR-99-002	Albany International Canada Inc.	5404.10.20	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-001[1]	Certains tissus teints de rayonne et de polyester	5408.31.20 5408.32.30	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-002[2]	Tissu Vinex FR-9B	5512.99.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée
TA-98-003[3]	Velours de chaîne tissés coupés	5801.35.10	Allégement tarifaire pour une période indéterminée

Demande/ Réexamen n°	Demanderesse	Numéro tarifaire/ou décret	Durée
TA-98-004[4]	Certains fils produits par filature à anneaux	5205.14.20 5205.15.20 5205.24.20 5205.26.20 5205.27.20 5205.28.20 5205.35.20 5205.46.20 5205.47.20 5205.48.20 5206.14.10 5206.15.10 5206.24.10 5206.25.10 5509.53.10 5509.53.20 5509.53.30 5509.53.40	Allégement tarifaire pour une période de trois ans

1. Réexamen de la demande n° TR-95-009.
2. Réexamen de la demande n° TR-94-009.
3. Réexamen de la demande n° TR-95-014.
4. Réexamen des demandes n^{os} TR-94-002 et TR-94-002A.